



AUTO N. 04850

“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las facultades delegadas por Resolución 1466 del 24 de mayo de 2018, modificada por la Resolución 2566 del 15 de agosto de 2018, expedidas por la Secretaría Distrital de Ambiente, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, modificado parcialmente por el Acuerdo Distrital 546 de 2013, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto Distrital 175 del 4 de mayo de 2009, en cumplimiento de la Ley 1333 de 21 de julio de 2009, Resolución 909 de 2008, modificada parcialmente por la Resolución 2267 del 30 de noviembre de 2018, la Resolución 6982 de 2011, la Ley 1437 de 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo) y,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Que, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, en atención a los radicados SDA Nos. 2019ER137142 del 20 de junio del 2019 y 2019ER138995 del 21 de junio del 2019, realizó visita técnica el día 27 de junio del 2019, a las instalaciones del establecimiento de comercio denominado **RECUPERADORA DE PLÁSTICO**, ubicado en la Carrera 17 No. 59 A - 20/28 Sur, de la localidad Tunjuelito de esta ciudad, de propiedad del señor **JULIAN CAMILO AMARU SOLANO THIRIAT**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.014.187.153; con el fin de verificar el cumplimiento de la normatividad vigente en materia de emisiones atmosféricas.

Como consecuencia de la anterior visita técnica, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, emitió el **Concepto Técnico No. 012824 del 30 de octubre del 2019**, estableciendo lo siguiente:

“(…)

1. OBJETIVO

*Realizar la verificación del cumplimiento normativo en cuanto a emisiones atmosféricas del establecimiento **RECUPERADORA DE PLÁSTICO** propiedad del señor **JULIÁN CAMILO AMARU SOLANO THIRIAT** el cual se encuentra ubicado en el predio identificado con la nomenclatura urbana Carrera 17 No. 59 A - 20 Sur del barrio San Benito, de la localidad de Tunjuelito en atención a la siguiente información:*



Mediante radicado 2019ER137142 del 20/06/2019, la comunidad de manera anónima manifiesta su inconformidad por el funcionamiento de un establecimiento ubicado en la Carrera 17 No 59 A - 20 Sur del barrio San Benito de la Localidad de Tunjuelito donde “queman neolite y salen muchos olores que tienen enferma a la comunidad especialmente a los adultos mayores y los niños”.

Mediante radicado 2019ER138995 del 21/06/2019, el señor Jaime Luengas Ardila manifiesta su inconformidad por el funcionamiento de un establecimiento ubicado en la Carrera 17 No. 59 A - 20 Sur del barrio San Benito de la Localidad de Tunjuelito donde hay una bodega que realiza procesos de quema caucho, generando malos olores y afectando la salud.

(...)

5. OBSERVACIONES DE LA VISITA TÉCNICA

Durante la visita desarrollada se evidencio que el predio donde se ubica el establecimiento corresponde a una bodega de un solo nivel de uso exclusivo para la actividad económica, el inmueble se ubica en una zona presuntamente residencial.

Según lo informado por parte del propietario del establecimiento se encuentran operando en el predio recientemente

En lo que se refiere al tema de emisiones atmosféricas se pudo establecer lo siguiente:

En el establecimiento visitado se realizan labores de molido de plástico, las emisiones de material particulado generadas en estos procesos no trascienden al exterior ya que se realizan en un área que se encuentra debidamente confinada, por lo que la emisión de olores y gases que generan no son susceptibles de incomodar a vecinos o transeúntes.

Así mismo, se realizan labores de peletizado, sin embargo, es necesario aclarar que en el momento de la visita técnica la peletizadora se encontraba en proceso de instalación y pruebas. Este equipo no cuenta con quema mallas el cual según información se instalará posteriormente.

Por último, en las instalaciones se realizan labores de aglutinado de la materia prima en una aglutinadora, que opera con energía eléctrica y cuenta con un ducto de aproximadamente 9 metros de altura la cual es suficiente para garantizar una adecuada dispersión de las emisiones generadas, si bien, este equipo cuenta con sistemas de extracción, no cuenta dispositivos de control que permitan dar un manejo adecuado de las emisiones generadas.

No cuentan con fuentes fijas de combustión externa para el desarrollo de la actividad y no se evidenció uso de espacio público para desarrollar labores propias de la actividad económica.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

6. REGISTRO FOTOGRÁFICO DE LA VISITA

	
FOTOGRAFÍA No 1 FACHADA DEL PREDIO	FOTOGRAFÍA No 2 PLACA DEL PREDIO
	
FOTOGRAFÍA No 3 AGLUTINADORA	FOTOGRAFÍA No 4 PUNTO DE DEFOGUE DEL DUCTO DE LA AGLUTINADORA
	
FOTOGRAFÍA No 5 PELETIZADORA EN PROCESO DE INSTALACIÓN	FOTOGRAFÍA No 6 MOLINO



(...)

8. FUENTES FIJAS DE COMBUSTIÓN EXTERNA

El establecimiento **RECUPERADORA DE PLÁSTICO** propiedad del señor **JULIÁN CAMILO AMARU SOLANO THIRIAT** no posee las fuentes de combustión externa.

9. FUENTES FIJAS DE EMISIÓN

En las instalaciones se realizan labores de peletizado de plástico, en las cuales se generan olores, el manejo que se le da a estas emisiones se evalúa en el siguiente cuadro.

PROCESO	PELETIZADO DE PLÁSTICO	
	EVIDENCIA	OBSERVACIÓN
Cuenta con áreas específicas y confinadas para los procesos	Si	El área de trabajo se encuentra debidamente confinada.
Posee sistemas de extracción de emisiones para los procesos.	No aplica	No poseen sistemas de extracción y no se considera técnicamente necesaria su implementación.
Posee dispositivos de control de emisiones	No aplica	No posee dispositivos de control y no se considera técnicamente necesaria su instalación.
La altura del ducto garantiza una adecuada dispersión.	No aplica	No posee ducto y no se requiere su instalación.
Desarrolla labores propias del proceso productivo en espacio público	No	Durante la visita realizada no se evidenció el uso del espacio público para el desarrollo del proceso evaluado.
Se perciben olores al exterior del establecimiento	No	En el momento de la visita no se percibieron olores propios del proceso productivo fuera del predio.

De acuerdo a lo observado en la visita de inspección, el establecimiento da un manejo adecuado a los olores generados en su proceso de peletizado ya que se encuentra debidamente confinado por lo que las emisiones generadas no trascienden más allá de los límites del predio.

En las instalaciones se realizan labores de molido de plástico, actividad en la cual se genera material particulado; el manejo que se le da a estas emisiones se evalúa en el siguiente cuadro:

PROCESO	MOLIDO DE PLÁSTICO
---------	--------------------



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

PARÁMETROS A EVALUAR	EVIDENCIA	OBSERVACIÓN
<i>Cuenta con áreas específicas y confinadas para los procesos</i>	<i>Si</i>	<i>El área de trabajo se encuentra debidamente confinada.</i>
<i>Posee sistemas de extracción de emisiones para los procesos.</i>	<i>No aplica</i>	<i>No poseen sistemas de extracción y no se considera técnicamente necesaria su implementación.</i>
<i>Posee dispositivos de control de emisiones</i>	<i>No aplica</i>	<i>No posee dispositivos de control y no se considera técnicamente necesaria su instalación.</i>
<i>La altura del ducto garantiza una adecuada dispersión.</i>	<i>No aplica</i>	<i>No posee ducto y no se considera necesaria su instalación.</i>
<i>Desarrolla labores propias del proceso productivo en espacio público</i>	<i>No</i>	<i>Durante la visita realizada no se evidenció el uso del espacio público para el desarrollo del proceso evaluado.</i>
<i>Se perciben olores al exterior del establecimiento</i>	<i>No</i>	<i>En el momento de la visita no se percibieron olores propios del proceso productivo fuera del predio.</i>

De acuerdo a lo observado en la visita de inspección, el establecimiento da un manejo adecuado al material particulado generado en su proceso de molido de plástico ya que se encuentra debidamente confinado y las emisiones no trascienden más allá de los límites del predio.

En el establecimiento se realiza el proceso de aglutinado de plástico el cual genera emisión de, olores y vapores, a continuación, se evalúa el manejo que se da a los mismos.

PROCESO	AGLUTINADO DE PLÁSTICO	
PARÁMETROS A EVALUAR	EVIDENCIA	OBSERVACIÓN
<i>Cuenta con áreas específicas y confinadas para los procesos</i>	<i>Si</i>	<i>Cuenta con áreas confinadas para el desarrollo del proceso productivo.</i>
<i>Posee sistemas de extracción de emisiones para los procesos.</i>	<i>Si</i>	<i>cuenta con un sistema de extracción para el proceso</i>
<i>Posee dispositivos de control de emisiones</i>	<i>No</i>	<i>No posee dispositivo de control y se considera técnicamente necesaria su implementación.</i>
<i>La altura del ducto garantiza una adecuada dispersión.</i>	<i>Si</i>	<i>Cuenta con un ducto cuya altura (9 metros) se considera suficiente para garantizar dispersión</i>



PROCESO	AGLUTINADO DE PLÁSTICO	
PARÁMETROS A EVALUAR	EVIDENCIA	OBSERVACIÓN
<i>Desarrolla labores propias del proceso productivo en espacio público</i>	No	<i>Durante la visita realizada no se evidenció el uso del espacio público para el desarrollo del proceso evaluado</i>
<i>Se perciben olores al exterior del establecimiento</i>	No	<i>Al momento de la visita técnica no se percibieron olores en el exterior.</i>

El proceso de aglutinado de plástico se realiza en un área que se encuentra confinada, cuentan con un sistema de extracción, ducto, sin embargo, no tiene sistema de control que garanticen la adecuada dispersión de las emisiones de olores y vapores

Al momento de la visita técnica no se percibieron olores al exterior del predio.

(...)

11. CONCEPTO TÉCNICO

- 11.1. *El establecimiento **RECUPERADORA DE PLÁSTICO** propiedad del señor **JULIÁN CAMILO AMARU SOLANO THIRIAT** no requiere tramitar el permiso de emisiones atmosféricas, por cuanto su actividad económica no está reglamentada dentro de las actividades que deban tramitar dicho documento de acuerdo con lo establecido en la Resolución 619 de 1997.*
- 11.2. *El establecimiento **RECUPERADORA DE PLÁSTICO** propiedad del señor **JULIÁN CAMILO AMARU SOLANO THIRIAT** no cumple con el parágrafo primero del artículo 17 de la Resolución 6982 del 2011, por cuanto no da un adecuado manejo de las emisiones generadas en el proceso de aglutinado de plástico ocasionando molestias a los vecinos y transeúntes.*
- 11.3. *El establecimiento **RECUPERADORA DE PLÁSTICO** propiedad del señor **JULIÁN CAMILO AMARU SOLANO THIRIAT** cumple a lo establecido en el artículo 90 de la Resolución 909 de 2008, por cuanto sus procesos de molido y aglutinado de plástico, cuentan con mecanismos de control que garantizan que las emisiones no trasciendan más allá de los límites del predio.*
- 11.4. *El establecimiento **RECUPERADORA DE PLÁSTICO** propiedad del señor **JULIÁN CAMILO AMARU SOLANO THIRIAT**, cumple con lo establecido en el artículo 69 de la Resolución 909 de 2008, dado que su proceso de aglutinado de plástico posee ducto para descarga de las emisiones generadas favoreciendo la dispersión de las mismas.*

(...)"

Que el señor **JULIAN CAMILO AMARU SOLANO THIRIAT**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.014.187.153, no se encuentra registrado ante Cámara de Comercio según consulta y verificación en el Registro Único Empresarial y Social – RUES.



II. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

Que, en relación con la competencia de esta Entidad, es preciso señalar que mediante el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, modificado parcialmente por el Acuerdo Distrital 546 de 2013, se modificó la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades del Distrito, dentro de las cuales se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente.

Que, en virtud del Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto 175 del 04 de mayo de 2009, se estableció la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, asignando las funciones de sus dependencias dentro de las cuales, está la de suscribir los actos administrativos por medio de los cuales la Secretaría otorga, concede, niega, modifica los permisos y/o autorizaciones ambientales.

Que, conforme con lo establecido en el Numeral 1° del artículo 1° de la Resolución 1466 del 24 de mayo de 2018, modificada por la Resolución 2566 del 15 de agosto de 2018, El Secretario Distrital de Ambiente delegó en cabeza de la Dirección de Control Ambiental, la función de expedir los actos administrativos de impulso relacionados con los procesos sancionatorios.

III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS:

• De los Fundamentos Constitucionales

Que, la regulación Constitucional de los recursos naturales en Colombia se estructura a partir de la duplicidad del concepto de protección, el cual es atribuido al Estado y a los particulares como lo describe el artículo 8° de la Carta Política, el cual señala que es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que, el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia de 1991, señala:

“ARTICULO 29. El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas.

Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.

(...)



Toda persona se presume inocente mientras no se la haya declarado judicialmente culpable. Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho.

Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso.”

Que, el artículo 58 de la Carta Política establece que la propiedad es una función social que implica obligaciones y que, como tal, le es inherente una función ecológica.

Que, así mismo, el artículo 79 de la Carta consagra el derecho a gozar de un ambiente sano, estableciendo que es deber del Estado la protección de la diversidad e integridad del ambiente, la conservación de las áreas de especial importancia ecológica y el fomento de la educación para el logro de estos fines.

Que, esta obligación comprende elementos como la planificación y control de los recursos naturales, con el fin de asegurar su desarrollo sostenible, conservación, restauración y sustitución; en tanto que su función de intervención, inspección y prevención se encamina a precaver el deterioro ambiental, a hacer efectiva su potestad sancionatoria, y exigir la compensación de los daños que a aquellos se produzcan, tal y como lo establece el artículo 80 Constitucional.

- **Del Procedimiento – Ley 1333 de 2009**

Que, el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Que, el artículo 1° de la citada Ley, establece:

“ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL. *El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”.* (Subrayas y negrillas insertadas).

Que, el artículo 3° de la precitada Ley, señala:



“ARTÍCULO 3o. PRINCIPIOS RECTORES. *Son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1o de la Ley 99 de 1993”.*

Que, a su vez, el artículo 5° de la misma Ley, determina:

“ARTÍCULO 5o. INFRACCIONES. *Se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto-ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes en que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente. Será también constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la legislación complementaria, a saber: El daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos. Cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho en materia civil.*

PARÁGRAFO 1o. *En las infracciones ambientales se presume la culpa o dolo del infractor, quien tendrá a su cargo desvirtuarla.*

PARÁGRAFO 2o. *El infractor será responsable ante terceros de la reparación de los daños y perjuicios causados por su acción u omisión”. (Subrayas fuera del texto original).*

Que así mismo, el artículo 18 de la mencionada Ley 1333, indica:

“ARTÍCULO 18. INICIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO. *El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos”.* (Subrayas fuera del texto original).

Que, de igual manera, la multicitada Ley 1333 de 2009, en su artículo 20 establece:

“ARTÍCULO 20. INTERVENCIONES. *Iniciado el procedimiento sancionatorio, cualquier persona podrá intervenir para aportar pruebas o auxiliar al funcionario competente cuando sea procedente en los términos de los artículos 69 y 70 de la Ley 99 de 1993. Se contará con el apoyo de las autoridades de policía y de las entidades que ejerzan funciones de control y vigilancia ambiental”.*



Que, de otro lado, el artículo 22 de la citada Ley 1333 de 2009, dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos proba probatorios, la autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc.

Que así mismo la Ley 1333 de 2009, en su artículo 56 establece:

“(...) ARTÍCULO 56. FUNCIONES DE LOS PROCURADORES JUDICIALES AMBIENTALES Y AGRARIOS. Sin perjuicio de lo dispuesto en las leyes que establezcan las funciones y estructura general de la Procuraduría General de la Nación y la norma que crea y organiza la jurisdicción agraria, el Procurador Delegado para Asuntos Ambientales y Agrarios y los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios ejercerán, además de las funciones contenidas en otras normas legales, la siguiente:

Velar por el estricto cumplimiento de lo dispuesto en la Constitución Política, las leyes, decretos, actos administrativos y demás actuaciones relacionadas con la protección del medio ambiente y utilización de los recursos naturales.

Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales...”

Visto así el marco normativo que desarrolla el inicio del procedimiento sancionatorio ambiental, el presente asunto se resolverá de la siguiente manera:

- **Inicio de Proceso Sancionatorio Ambiental**

Que, conforme lo anterior y de acuerdo con lo indicado en el concepto técnico, este Despacho advierte transgresiones al ordenamiento jurídico y al ambiente constitutivas de infracción ambiental así:

Normatividad Infringida en materia de fuentes fijas de emisión.

- **Respecto del proceso de aglutinado de plástico.**

- **Resolución 6982 de 2011** "Por la cual se dictan normas sobre prevención y control de la contaminación atmosférica por fuentes fijas y protección de la calidad del aire"

“(...)



ARTICULO 17.- DETERMINACIÓN DE LA ALTURA DEL PUNTO DE DESCARGA. La altura mínima del punto de descarga (chimenea o ducto) para instalaciones nuevas y existentes se determinará conforme el siguiente procedimiento:

- a.) **Determinación de la altura del punto de descarga.** La altura del punto de descarga (chimenea o ducto) se determinará con base en el flujo volumétrico y másico de los contaminantes, la velocidad de salida de los gases y el diámetro de la chimenea, para lo cual se utilizará la Gráfica 1.

(...)

PARÁGRAFO PRIMERO: Las fuentes de ventilación industrial, deberán adecuar sus ductos o instalar dispositivos de tal forma que se asegure la adecuada dispersión de los gases, vapores, partículas u olores y que impidan causar con ellos molestias a los vecinos o transeúntes.

(...)"

En virtud de lo anterior, se evidencia un incumplimiento a lo preceptuado en el **Parágrafo 1° del Artículo 17 de la Resolución 6982 del 2011**; presuntamente por parte del señor **JULIAN CAMILO AMARU SOLANO THIRIAT**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.014.187.153, en calidad de propietario del establecimiento de comercio **RECUPERADORA DE PLÁSTICO**, ubicado en la Carrera 17 No. 59 A - 20/28 Sur de la localidad Tunjuelito de esta ciudad, toda vez que en el desarrollo de su actividad productiva de recuperación de plástico realiza el proceso de aglutinado de plástico; sin embargo, no asegura la adecuada dispersión de los gases, vapores, partículas u olores generados, causando con ellos molestias a los vecinos o transeúntes.

Teniendo en cuenta lo anterior, este Despacho procede a iniciar proceso sancionatorio de carácter ambiental, en contra del señor **JULIAN CAMILO AMARU SOLANO THIRIAT**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.014.187.153, en calidad de propietario del establecimiento de comercio **RECUPERADORA DE PLÁSTICO**, ubicado en la Carrera 17 No. 59 A - 20/28 Sur de la localidad Tunjuelito de esta ciudad, en los términos del artículo 18 de la Ley 1333 de 2009.

Que, esta Autoridad Ambiental adelantará la presente investigación bajo el marco del debido proceso, en observancia de los derechos a la defensa y contradicción y salvaguardando en todas sus etapas los principios de congruencia e imparcialidad.

Que, es función de la Secretaría Distrital de Ambiente, controlar y vigilar el cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales, en consecuencia, emprender las acciones de policía que sean pertinentes, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las medidas que correspondan a quienes infrinjan las mencionadas normas.



En mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaria Distrital de Ambiente,

DISPONE

ARTICULO PRIMERO. - Iniciar Procedimiento Sancionatorio Administrativo de Carácter Ambiental, en contra del señor **JULIAN CAMILO AMARU SOLANO THIRIAT**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.014.187.153, en calidad de propietario del establecimiento de comercio **RECUPERADORA DE PLÁSTICO**, ubicado en la Carrera 17 No. 59 A - 20/28 Sur de la localidad Tunjuelito de esta ciudad, por el incumplimiento en materia de emisiones atmosféricas; toda vez que en el desarrollo de su actividad productiva de recuperación de plástico realiza el proceso de aglutinado de plástico; sin embargo, no asegura la adecuada dispersión de los gases, vapores, partículas u olores generados, causando con ellos molestias a los vecinos o transeúntes, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTICULO SEGUNDO. - Notificar el presente acto administrativo al señor **JULIAN CAMILO AMARU SOLANO THIRIAT**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.014.187.153, en calidad de propietario del establecimiento de comercio **RECUPERADORA DE PLÁSTICO**, en la Carrera 17 No. 59 A - 20/28 Sur, de esta ciudad, de conformidad con lo establecido en los artículos 18 y 19 de la Ley 1333 de 2009, en armonía con lo establecido en el artículo 67 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

PARÁGRAFO PRIMERO. El propietario del establecimiento de comercio deberá presentar al momento de la notificación certificado de matrícula de persona natural y/o documento idóneo que lo acredite como tal.

PARÁGRAFO SEGUNDO. El expediente, **SDA-08-2019-2815**, estará a disposición del propietario, en la oficina de expedientes de esta Entidad, de conformidad con lo preceptuado en el inciso 4 del artículo 36 de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. - Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO CUARTO. - Publicar la presente providencia en el boletín que para el efecto disponga la entidad, lo anterior en cumplimiento del artículo 70 de la ley 99 de 1993.

ARTÍCULO QUINTO. - Contra el presente Acto Administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 75 de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.



NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE,

Dado en Bogotá D.C., a los 03 días del mes de diciembre del año 2019

**CARMEN LUCIA SANCHEZ AVELLANEDA
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

Elaboró:

ALEXANDRA ACOSTA CHACÓN	C.C:	1019118626	T.P:	N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	20/11/2019
-------------------------	------	------------	------	-----	------------------	---------------------	------------

Revisó:

OSCAR ALEXANDER DUCUARA FALLA	C.C:	79842782	T.P:	N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	26/11/2019
-------------------------------	------	----------	------	-----	------------------	---------------------	------------

OSCAR ALEXANDER DUCUARA FALLA	C.C:	79842782	T.P:	N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	22/11/2019
-------------------------------	------	----------	------	-----	------------------	---------------------	------------

MANUEL FERNANDO GOMEZ LANDINEZ	C.C:	80228242	T.P:	N/A	CPS: CONTRATO 2019-0541 DE 2019	FECHA EJECUCION:	02/12/2019
--------------------------------	------	----------	------	-----	---------------------------------------	---------------------	------------

JORGE ALEXANDER LEON MUÑOZ	C.C:	79636212	T.P:	N/A	CPS: CONTRATO 20190084 DE 2019	FECHA EJECUCION:	22/11/2019
----------------------------	------	----------	------	-----	--------------------------------------	---------------------	------------

Aprobó:

Firmó:

CARMEN LUCIA SANCHEZ AVELLANEDA	C.C:	35503317	T.P:	N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	03/12/2019
---------------------------------	------	----------	------	-----	------------------	---------------------	------------

Sector: SCAAV-FUENTES FIJAS

Expediente: SDA-08-2019-2815